

VERBALE DI GARA DI PROCEDURA NEGOZIATA AI SENSI DELL'ART. 36, COMMA 2, LETT. B), DEL D.LGS. 50/2016 PER "NEVICATE ECCEZIONALI VERIFICATE NEL MESE DI FEBBRAIO 2012 NELLA REGIONE MARCHE. INTERVENTI DI RIPRISTINO E MANUTENZIONE STRAORDINARIA DELLE INFRASTRUTTURE STRADALI URBANE – 2° LOTTO".

Riferimenti:

- 1 Determinazione a contrattare, ai sensi dell'art. 32 del D.L.gs. 50/2016, del Dirigente Area Servizi Tecnici n. 688 del 23.05.2016 per l'espletamento della procedura negoziata ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b), del D.Lgs. 50/2016, come successivamente integrata con determinazioni n. 690 del 25.05.2016 e n. 728 del 01.06.2016;
- 2 lettera di invito a gara pec. 30261 del 25.05.2016;
- 3 Entità dell'appalto: **importo lavori a base d'asta € 63.059,79, di cui € 1.709,30 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso d'asta il tutto al netto dell'I.V.A.;**
- 4 Aggiudicazione con il criterio del prezzo più basso mediante ribasso sui prezzi, depurati della percentuale degli oneri di sicurezza, di cui all'elenco prezzi posto a base di gara.

L'anno 2016 il giorno 13 (dodici) del mese di Giugno alle ore 11,00 in una sala della Residenza Municipale posta in Jesi - Piazza Indipendenza n. 1, si riunisce, **in seduta pubblica**, il seggio di gara, nominato con Determinazione del Dirigente Area Servizi Tecnici n. 762 del 13.06.2016, e così composto:

Arch. Francesca Sorbatti - Dirigente Area Servizi Tecnici – **Presidente;**

Ing. Eleonora Mazzalupi – Responsabile servizio infrastrutture e mobilità- **Componente.**

Dott. Alberto Federici – istruttore dir.vo tecnico Area Servizi Tecnici - **Componente**

Verbalizza la dott.ssa Barbara Bocci, Responsabile del Servizio Gare e contratti, Segreteria Legale.

Nessuno è presente per le ditte partecipanti.

Il Presidente, da atto che i 5 (cinque) operatori economici invitati hanno presentato nei termini il plico per la partecipazione alla gara e che gli stessi sono stati conservati e custoditi in una stanza presso l'Area Servizi Tecnici in armadio chiuso a chiave.

I componenti del Seggio di gara, preso atto dell'elenco delle ditte invitate, dichiarano ai sensi dell'art. 47 del D.P.R. n. 445/2000 che in relazione alle stesse non sussistono le cause di incompatibilità di cui all'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 e s.m.i. e che gli stessi non versano in una situazione di conflitto di interessi come definita dall'art. 42, comma 2, del D.Lgs. 50/2016.

Quindi, dopo averne accertata l'integrità, il Presidente numera i **n. 5 plichi**, pervenuti nei termini e con le modalità prescritte nella lettera di invito:

1. GATTI & PURINI s.n.c., pervenuto in data 08.06.2016, prot. n. 32995 del 09.06.2016;
2. CENTROSTRADE s.r.l., pervenuto in data 09.06.2016, prot. n. 33036 in pari data;
3. SINTEXCAL s.p.a., pervenuto in data 09.06.2016, prot. n. 33255 in pari data;
4. COSTRUZIONI NASONI s.r.l., pervenuto in data 09.06.2016, prot. n. 33422 in pari data;
5. EDILPIAZZALI s.r.l., pervenuto in data 10.06.2016, prot. n. 33621 in pari data.

Preliminarmente, visto l'art. 97, comma 2, del D.Lgs. 50/2016, il Seggio di gara effettua il sorteggio del coefficiente di cui alla lettera e) del predetto comma 2: si da atto che viene estratto il coefficiente 0,8.

Quindi, dopo averne accertata la regolare sigillatura e l'integrità, procede all'apertura dei suddetti plichi.

Viene aperto il **plico n. 1** della ditta GATTI & PURINI s.n.c.. Il Seggio di gara accerta che al suo interno sono presenti la busta "A - Documentazione Amministrativa" e la busta "B - Offerta Economica" entrambe regolarmente sigillate. Il Seggio di gara apre la Busta A ed esamina la documentazione amministrativa presentata al fine di decidere sulla ammissibilità della ditta, dando atto che la stessa risulta regolare e completa. Pertanto la Ditta viene **AMMESSA**.

Viene aperto il **plico n. 2** della Ditta CENTROSTRADE s.r.l.. Il Seggio di gara accerta che al suo interno sono presenti la busta "A - Documentazione Amministrativa" e la busta "B - Offerta Economica" entrambe regolarmente sigillate. Il Seggio di gara apre la Busta A ed esamina la documentazione amministrativa presentata al fine di decidere sulla ammissibilità della ditta dando atto che la stessa risulta regolare e completa. Pertanto la Ditta viene **AMMESSA**.

Viene aperto il **plico n. 3** della Ditta SINTEXCAL s.p.a.. Il Seggio di gara accerta che al suo interno sono presenti la busta "A - Documentazione Amministrativa" e la busta "B - Offerta Economica" entrambe regolarmente sigillate. Il Seggio di gara apre la Busta A ed esamina la

documentazione amministrativa presentata al fine di decidere sulla ammissibilità della ditta dando atto che la stessa risulta regolare e completa. Pertanto la Ditta viene **AMMESSA**.

Viene aperto il **plico n. 4** della Ditta COSTRUZIONI NASONI s.r.l.. Il Seggio di gara accerta che al suo interno sono presenti la busta "A - Documentazione Amministrativa" e la busta "B – Offerta Economica" entrambe regolarmente sigillate. Il Seggio di gara apre la Busta A ed esamina la documentazione amministrativa presentata al fine di decidere sulla ammissibilità della ditta dando atto che la stessa risulta regolare e completa. Pertanto la Ditta viene **AMMESSA**.

Viene aperto il **plico n. 5** della Ditta EDILPIAZZALI s.r.l.. Il Seggio di gara accerta che al suo interno sono presenti la busta "A - Documentazione Amministrativa" e la busta "B – Offerta Economica" entrambe regolarmente sigillate. Il Seggio di gara apre la Busta A ed esamina la documentazione amministrativa presentata al fine di decidere sulla ammissibilità della ditta dando atto che la stessa risulta regolare e completa. Pertanto la Ditta viene **AMMESSA**.

Si procede quindi, ai sensi dell'art. 97, comma 2, del D.Lgs. 50/2016, al fine di determinare la soglia di anomalia in base alla quale valutare la congruità delle offerte, al sorteggio di uno dei metodi indicati nelle lettere da a) a e) del predetto comma 2. Viene estratta la lettera "D", il Presidente del Seggio di gara da quindi atto che per il calcolo della soglia di anomalia verrà applicata la seguente formula: "media aritmetica dei ribassi intermini assoluti di tutte le offerte ammesse, decurtata del 20 per cento".

Il Seggio di gara apre le buste delle offerte economiche delle Ditte ammesse, dando lettura dei ribassi da ciascuna ditta offerti:

GATTI & PURINI s.n.c., offre il ribasso del 30% (trentapercento);

CENTROSTRADE s.r.l., offre il ribasso del 32,95% (trentaduevirgolanovantacinquepercento);

SINTEXCAL s.p.a., offre il ribasso del 16,828% (sedecivirgolaottocentoventottopercento);

COSTRUZIONI NASONI s.r.l., offre il ribasso del 28,39% (ventottovirgolatrentanovepercento). Il Seggio di gara rileva che il concorrente non ha indicato nell'offerta l'importo dei propri costi aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro in violazione di quanto previsto dall'art. 95, comma 10, del D.Lgs. 50/2016. Pertanto, visto l'art. 83, comma 9, che non consente di sanare eventuali irregolarità afferenti l'offerta economica mediante soccorso istruttorio, e tenuto conto di quanto precisato al riguardo dalla giurisprudenza, da

ultimo con la sentenza del Consiglio di Stato, adunanza plenaria, n. 3/2015, la ditta viene **ESCLUSA**;

EDILPIAZZALI s.r.l., offre il ribasso del 32,195% (trentaduevirgolacentonovantacinquepercento).

Si da pertanto la seguente graduatoria provvisoria:

Ditta	ribasso percentuale	ribasso in termini assoluti
CENTROSTRADE s.r.l.,	32,95%	20.214,99;
EDILPIAZZALI s.r.l.	32,195%	19.751,82
GATTI & PURINI s.n.c.	30%	18.405,15
SINTEXCAL s.p.a.	16,828%	10.324,06

A questo punto si provvede al calcolo della soglia di anomalia sulla base della suddetta formula: la media dei ribassi in termini assoluti relativa alle offerte ammesse di cui sopra è pari ad € 17.174,01, che, decurtata del 20% risulta pari a 13.739,20: tale valore costituisce la soglia di anomalia. Pertanto risultano pertanto superiori alla suddetta soglia, e quindi anormalmente basse, le offerte di seguito indicate:

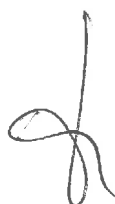
- CENTROSTRADE s.r.l.,
- EDILPIAZZALI s.r.l.
- GATTI & PURINI s.n.c..

Il Seggio di gara dispone che vengano richieste alla ditta prima classificata Centrostrade s.r.l. le spiegazioni sul prezzo e sui costi proposti di cui all'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, assegnando alla stessa il termine di giorni 15 dal ricevimento della richiesta da parte della stazione appaltante e rinvia a successiva seduta riservata, nella quale dovranno essere esaminate le spiegazioni che eventualmente perverranno, e alla conseguente seduta pubblica per gli adempimenti conseguenti, che verranno successivamente fissate e comunicate ai concorrenti.

Alle ore 13,00 il Presidente dichiara chiusa la seduta di gara.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE



Arch. Francesca Sorbatti

I COMPONENTI:

Ing. Eleonora Mazzalupi

Dott. Alberto Federici

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa Barbara Bocci

Francesca Sorbatti

Eleonora Mazzalupi

Alberto Federici

Barbara Bocci

